Extern verslag overleg GMR-CvB Wereldkidz

15 april 2026

Naast notulen maakt de GMR een verslag van elk overleg. Dit verslag is bedoeld voor MR-leden en alle andere externen die geïnteresseerd zijn. In vergelijking met de notulen bevat het verslag minder details ten behoeve van de leesbaarheid en begrijpelijkheid. Ook is vertrouwelijke informatie verwijderd.

Aanwezig:	Otto Pierau (vz), Jasper Levink, Jacqueline van Erpen (vz CvB), Paul Westerweel, Tess van der Hulst (bestuurssecretaris), Ibtissem Boukich, Erica Huppelschoten (secretaris), Karin Jager, Andries van Markus, Evelien Slot en Ron van der Wens (ambtelijk secretaris, verslag).
Afwezig:	Solveigh Sleeuwenhoek en Maarten Muurling.
Gasten:	Jessica Laagwater (beleidsadviseur onderwijs en kwaliteit, agendapunt 5) en Kitty van den Heuvel (hoofd HRM, agendapunten 6 en 7).

Locatie: **De Meent, Maarn**

---

1. **Opening en vaststelling agenda**
   Otto heet iedereen welkom, Jasper zal dit overleg voorzitten.

2. **Mededelingen** (zie ook Memo CvB 15 april)

   Veiligheidsbeleid (zie ook Memo CvB 15 april)
   Er is een externe partij ingehuurd (Mijn veilige school) om het huidige beleid te analyseren (o.a. het bestaande beleidsdocument met de linkjes). De analyse is ontvangen en WereldKidz heeft formats gekregen om te vullen. Dit levert een overkoepelend beleid op met een veelheid aan protocollen. Dit mede naar aanleiding van de aanbevelingen van de arbeidsinspectie.
   In de meivakantie worden zaken verder uitgewerkt, daarna komen er veel stukken af die een dwarsdoorsnede vormen van het veiligheidsbeleid
   De GMR ontvangt graag de inhoudsopgave van het beleidsdocument om een beeld te krijgen.

   Update Devicebeleid
   Vanuit de GMR hebben Paul en Maarten een memo geschreven over het devicebeleidsstuk van januari. Bestuurder is dankbaar voor de input en geeft aan dat dit geholpen heeft bij het verder aanscherpen van het beleidsstuk. Er loopt nu een pilot met chromebooks en dit levert al bij te stellen zaken op. Ook de telefoon wordt meegenomen in de pilot. Enige vertraging in het traject. Devicebeleid stuk wordt enigszins aangepast. Om het goed te doen kan het enige tijd kosten.

   De GMR ontvangt graag het bijgestelde beleidsstuk.

Functieprofielen WK-bureau
WereldKidz is met Leeuwendaal in overleg om te kijken naar een generiekere functieprofiel, goed voor helder beeld over inschaling. In rolverdeling worden zaken specifiek gemaakt. Goed voor onderlinge opvang werkzaamheden. Hierover volgt nog een memo van het CvB.

The Pished Team
Dit traject is voor de medewerkers een verplicht te volgen onderdeel. Er wordt een aantal phishing mails gestuurd als test. De eerste mail leverde 80 missers op. GMR hoort dat de werknemers het als 'overweldigend' ervaren. Er wordt gekeken of de frequentie van de mails kan worden aangepast.

Inspectie op WereldKidz Pimpelmees
Het inhoudelijke oordeel wordt nu twee dagen later gedeeld (en is nog niet binnen), kritiekpunten worden ter plekke gedeeld, positieve zaken komen later.

Memo voortgang IKC Kersenweide
Deze loopt vertraging op, mede door een procedure bij de Raad van State over de toegangsweg naar de te bouwen wijk.

3. Conceptverslag overleg GMR - CvB 11 februari 2026
De door Erica en Jacqueline ingebrachte punten worden verwerkt.

4. OBG, inrichting medezeggenschap
- *Voortgang OBG. Memo "eerste kaders clusters".*
- *Bespreken GMR-memo.*

De GMR ziet geen bijzondere zaken in de memo over de kaders. Er staan wel enkele nieuwe rolnamen in? Deze doen volgens het CvB recht aan hoe IB-ers hun taken invullen. Die rollen kunnen ook onder de IB-ers verdeeld worden; het kan iemand zijn die binnen het cluster langs de scholen gaat. IB-ers zijn nu gekoppeld aan de clusters, waarmee het gesprek wordt aangegaan over welke rollen zij willen vervullen.

Het stuk van de GMR viel goed binnen de clusterdirecteuren, zij willen van Jantina Verwaal ook een briefing, zoals zij aan de GMR heeft gegeven over haar ervaringen met MR-overleg op clusterniveau. De GMR geeft aan dat de eerste reacties van MR-en binnen zijn. Dit gaat op 13 mei (bijeenkomst GMR meets MR) onderwerp van gesprek zijn. Van belang is om daar de meerwaarde van clusteroverleg die de GMR ziet goed over het voetlicht te brengen. En om in kaart te brengen waar de weerstand zit en de vragen. Ook rekening houdend met de nieuwe samenstelling van clusters en nieuwe clusterdirecteuren.

Streven CvB is om een 0.9 versie volgend schooljaar al uit te proberen. Directeuren willen dit ook meteen oppakken. Er wordt nu door CvB en DO gewerkt aan het in kaart brengen van wat er in een schooljaar in de MZ-kalender komt te staan. Bij het opstarten van de 5 clusters in het nieuwe schooljaar ligt er ook een vraagstuk t.a.v. de GMR-bezetting. Nu wordt er uitgegaan van 14 leden voor de 7 clusters. Dit kan, wat CvB betreft, al uitgewerkt worden, maar je kunt vooralsnog met de huidige bezetting daar verder aan werken in het nieuwe schooljaar.

5. Onderwijs en Kwaliteit

Mede n.a.v. vragen in GMR-notitie Kwaliteit van Onderwijs.

De door het CvB toegestuurde Memo over de kwaliteitsmonitoring was helder, de inrichting van de bestuursportfolio ook. GMR heeft gegevens gekregen van juni 2025 en is benieuwd wat dat aan acties heeft opgeleverd. Zijn er trends vanuit de data in het dashboard waarneembaar?

In de GMR-notitie is gevraagd naar hoe het in de breedte/op clusterniveau gaat met de onderdelen OP2 en OP3 van het onderzoekskader van de inspectie. Dit zijn ook de indicatoren waar de inspectie de meeste herstelopdrachten op uit zet. Schoolleiders hebben een tool voor zelfevaluatie, dit wordt ook opgenomen in het bestuursportfolio. Bestuurder blijft alert en betrpllem als hier ondersteuningsniveau 3 wordt aangegeven.

GMR vraagt hoe je er voor zorgt dat je niet in je eigen bubbel de kwaliteit bekijkt? CvB geeft aan dat eens per vier jaar door een externe auditor naar de schoolkwaliteit wordt gekeken.
CD's kunnen zelf ook besluiten om deze audit eerder plaats te laten vinden als er zorgen zijn op basis van de zelfevaluatie. Ouders en leerlingen worden daar ook bij betrokken.

GMR vraagt welke interventiemogelijkheden er zijn? Meestal worden er experts ingevlogen om met het team samen te bespreken hoe zaken aangepakt kunnen worden. Jessica zit daar als beleidsadviseur vaak ook bij. Naarmate het ondersteuningsniveau hoger is, wordt de bestuursbetrokkenheid groter. Een interventie is vaak het inbrengen van kennis en ervaringen waarmee men aan de slag gaat volgens een bepaalde werkwijze. Resultaat kan zichtbaar worden in de opbrengsten of bij een volgende zelfevaluatieronde.

De GMR vraagt zich af wat er gebeurt als, met inbreng experts, een bepaald resultaat niet wordt gehaald? Hoe houd je daar controle op, wie controleert het rendement? Dat is de opdrachtgever i.c. de CD.

Verzamelde input wordt besproken in kwaliteitsdocumenten en in mei volgt een reflectiegesprek. Vanuit Jacqueline, Kitty en Tess worden de uitkomsten nog op thema's bekeken en eventueel ook vanuit een financieel oogpunt, als dat nodig is.

Niet duidelijk is of hoge ondersteuningsniveaus ook met de MR-en worden besproken.

Er moet nog gewerkt worden aan een oudertevredenheidsonderzoek.
Volgens de GMR is het interessant voor ouders of het schooladvies ook duurzaam is, vallen kinderen uit? NCO onderzoekt dat, die data speelt ook een rol.

De vragen die door de GMR nog zijn gemaild zullen met een uitgebreider antwoord door Jessica worden toegevoegd aan de memo.

6. HRM

Stand van zaken Klassewerkplek.

Het onderzoek is in januari afgenomen, we weten nu waar we ongeveer staan. Op de schoolleidersdag is een presentatie gegeven over werkgeluk. De SL gaat hierover in gesprek met het hele team; hoe ervaren wij werkgeluk en welke acties kunnen we ondernemen? Daar komen 3 acties per team uit waarvan wordt bepaald hoe dit verder op te pakken als team. Komend schooljaar gaan we hier mee aan de slag en in januari 2027 volgt een nieuwe meting.

GMR denkt dat mensen hun eigen werkgeluk anders beoordelen in de zomer dan in de winter? Het CvB vindt het Interessanter om niet te kijken naar de absolute uitkomsten maar meer naar de relatieve uitkomsten over de jaren heen. Het is een spiegel. De vragenlijsten zijn voorzien van referentievragen om het algemeen gevoel van welbevinden helder te krijgen.

De hele organisatie scoorde laag op ontwikkelmogelijkheden. De verwachting was dat, gezien de inzet hierop, hier beter op zou worden gescoord. De CvB vraagt zich af wat hiervan de reden is? De leden van de personeelsgeleding geven aan dat het personeel hier niet de ruimte en tijd voor heeft om dit op te pakken, een collega moet het dan van je overnemen.

De GMR vraagt wat er wordt gedaan aan die scholen die nog niet voldoende hebben meegedaan? CvB geeft aan dat er te weinig gedaan is aan promotie en dit zal voor volgend jaar beter gaan.

De GMR denkt dat het lastig is dat van de 6 correlatievragen er 4 over SL gaan. Als daar slecht op gescoord wordt is het lastig voor de SL om het gesprek met het team te voeren.

7. Notitie Allocatiemodel

Hier wordt nog door Andries en Paul naar gekeken en bij het CvB op teruggekomen.

8. Vooruitblik

Planning overleggen juni? De reguliere vergadering wordt zoals het er nu uitziet 1 juli.
Op 17 juni overleg met RvT over de onderwijsregio's.

9. Rondvraag/-mededelingen en sluiting

- Ibtissem gaat er even tussenuit vanwege zwangerschapsverlof en gaat in september weer aansluiten
- Paul gaat zitting nemen in de U-raad van de Universiteit Utrecht. Gefeliciteerd!

Met de wederzijdse constatering dat de overleggen vruchtbaar zijn en goed verlopen, sluit de voorzitter onder dankzegging de vergadering.